



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



MKCRX009FF45

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Asociace sdružení pro ochranu
a rozvoj kulturního dědictví ČR
Karolíny Světlé 5
110 00 Praha 1

Naše značka
MK 9981/2016 PI

Vyřizuje / linka
Ing. Lumír Tejmar / 220407456

V Praze dne
8. února 2016

Vyrozumění o výsledku kontroly v Kyselce

Památková inspekce Ministerstva kultury obdržela podnět Asociace sdružení pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví ČR (dále jen „Asociace“) ze dne 30. července 2015 k provedení kontroly plnění povinností obecně prospěšné společnosti Lázně Kyselka jako vlastníka budov v obci Kyselka, které náležejí ke kulturní památce, a dále požádala Památkovou inspekci o vyrozumění, jak bylo s jejím podnětem naloženo a co bylo výsledkem kontroly.

Jak již byla Asociace vyrozuměna dopisem zn. MK 48625/2015 PI ze dne 25. srpna 2015, Památková inspekce zahájila dne 24. srpna 2015 podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), a § 27 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“) dozor nad plněním povinností výše jmenované obecně prospěšné společnosti (dále jen „kontrolovaná osoba“) vyplývajících z § 9 odst. 1 zákona o státní památkové péči v době od 1. března 2013 do 31. srpna 2015 vůči budovám čp. 37, 47, 73, 74, 75 a 76 v katastrálním území Kyselka a čp. 28 v katastrálním území Nová Kyselka.

V rámci kontroly Památková inspekce na místě samém zjišťovala a dokumentovala stav výše jmenovaných budov a porovnávala jej s dokumentací stavu pořízenou před jejich vkladem do kontrolované osoby.

Na základě zjištění Památková inspekce konstatovala, že kontrolovaná osoba oproti všem svým právním předchůdcům vykonala mnohonásobek činnosti ve prospěch dalšího uchování jmenovaných budov, přičemž touto činností nepoškodila žádnou z dosud dochovaných kulturněhistorických hodnot. Památková inspekce zdůrazňuje, že veškeré práce vykonané kontrolovanou osobou byly provedeny příkladně a konstrukční práce směřující k obnově byly vedeny snahou o co nejcitlivější přístup s respektováním maximální možné míry zachování originálu a respektováním použitých technik z doby výstavby při náhradě nedochovaných či značně poškozených částí.

Co se týče potřeby zřízení provizorního zastřešení budov naříkané v podnětu Asociace, Památková inspekce zjistila, že kontrolovaná osoba se takové zastřešení snažila zajistit. Od provedení tohoto záměru však byla nucena upustit s ohledem na omezené finanční prostředky (vklad od akciové společnosti Karlovarské minerální vody na obnovu kulturní památky a příspěvky od Ministerstva kultury a Karlovarského kraje). Ty postačovaly právě jen na činnost vykonanou na 7 budovách náležejících ke kulturní památce.

Ve shodě s Asociací ani Památková inspekce na základě zjištění v průběhu kontroly nepopírá, že veškeré škody na nemovitém majetku (vzniklé za právních předchůdců kontrolované osoby) nebyly dosud napraveny a že části některých budov jsou i nadále vystaveny atmosférickým vlivům. Stav takových částí budov se však podle Památkové inspekce za působení kontrolované osoby dále nezhoršil. Památková inspekce tak po provedené kontrole netvrdí, že stav majetku, který byl předmětem dozoru, byl v průběhu kontroly z hlediska zájmů státní památkové péče bezvadný. K tíži vlastníka může však být přičítán jen stav, ke kterému došlo za jeho vlastnictví.

Z výše uvedených důvodů Památková inspekce uzavřela své kontrolní zjištění v protokolu o kontrole takto:

„Kontrolovaná osoba povinnost stanovenou § 9 odst. 1 zákona o státní památkové péči plní v rámci svých finančních možností daných výše uvedeným vkladem spoluzakladatele, příspěvky Karlovarského kraje a Ministerstva kultury.“

JUDr. Martin Zídek
ředitel Památkové inspekce MK