

Korespondence ASORKD se starostkou Kyselky ohledně stanoviska k iniciativě na záchranu lázní Kyselka

Korespondenci necháváme bez komentáře.
Signatáři petice, stejně tak jako návštěvníci tohoto webu
Si jistě udělají svůj názor.

Druhá výzva k zastupitelům Kyselky k vyjádření stanoviska

----- Original Message -----

Subject: Fwd: Zachraňte lázně Kyselka - info a apel
Date: Sun, 13 Mar 2011 18:01:35 +0100
From: prezidium@asorkd.cz
To: <obeckyselka@quick.cz>

ASOCIACE SDRUŽENÍ PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR
Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, prezidium@asorkd.cz, www.asorkd.cz
Tel: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077; +420 737 939 104

Vážená paní starostko Ing. Petro Hoffmannová,
vážený pane místostarosto Mgr. Vladimíre Zicho,
vážené paní Evo Jarošová a Dagmaro Jahičová,
vážení pánové Petře Čado, Františku Eliáši,
Aleši Labíku, Mgr. Ivane Němče a Romane Schwarzzi,
vážené zastupitelstvo obce Kyselka,

petiční stránky za záchranu lázní Kyselka spustila naše Asociace večer 13. 2. 2011. Vzhledem k rozruchu, který před časem vzbudila synopse putující po internetu, očekávali jsme, že petiční web bude mít značný ohlas. Ani ve snu nás však nenapadlo, že bude tak obrovský a rychlý. Dnes, v neděli 13. 3. 2011, tedy 28 dní od spuštění stránek, podepsalo petici 10 070 signatářů, a to jsme teprve před týdnem spustili německou mutaci a anglickou v pátek 11.3. Na stejný počet podpisů jsme se u kauzy Karlova mostu (a to se jednalo o výsostně známou památku) dostali až po dvou měsících od spuštění petice! Z toho plyne, že společnost velmi nelibě nese takovouto devastaci kulturního dědictví a je případem lázní Kyselka přímo otřesena, šokována a chce nápravu stavu! To potvrzují i mnohé e-maily, které dostáváme a též příspěvky do rubriky [Diskuse](#) na petičním webu. Reagují média, reaguje zahraničí, reagují jedinci i osobnosti. Je to velmi zavazující.
Jedině obec, které se tato petice nejvíce týká, se zatím nezmohla na nějakou adekvátní veřejnou reakci!

Pro Asociaci, a nejen pro ni, je zcela nepochopitelné a velmi zarmucující, že zastupitelstvo Kyselky, jako celek, se ani po **28 dnech** od spuštění petice, nedokázalo jasně a veřejně postavit k výzvě [Zachraňte lázně Kyselka](#). V příloze vám zasíláme některé ohlasy, kde zaznívá také dotaz na názor zastupitelstva. Zatím z vaší strany zaznělo jen několik nepříliš šťastných vyjádření paní starostky pro tisk a odvahu podepsat petici, našli jen dva členové zastupitelstva a to pan Čada a pan místostarosta Zich.

Ze statistiky petice vyplývá, že se v obcích, pod správou obecního úřadu v Kyselce, naštěstí najdou nelhostejní lidé. Petici zatím podepsalo 51 občanů z Kyselky, 33 z Radošova a 12 z Nové Kyselky. Tedy celkem 96 občanů! S přihlédnutím k celkovému počtu obyvatel v produktivním věku to není málo. Z nejbližšího okolí se za záchranu jedinečného architektonického celku Kyselky zatím postavilo: 1 638 občanů z Karlových Varů, 384 z Ostrova, 208 ze Sokolova, 167 z Chodova, 93 z Nejdku, 51 z Nové Role a další. Celkem z Karlovarského kraje zatím petici podepsalo **3 433**

signatářů a podpisy přibývají každou hodinou.

A zastupitelstvo Kyselky? Krom podpisu pod petici dvou jmenovaných zastupitelů a té skutečnosti, že petici uvedla obec červeně na svých stránkách, zastupitelstvo mlčí i přesto, že cca čtvrtina voličů souhlasí s textem petice a přibývají další. Máte tak úspěšně nakročeno k situaci, kterou zažil Klub za starou Prahu, kdy na otřesnou devastaci Karlova mostu zareagoval až když pod peticí bylo již podepsáno více jak 20 000 signatářů. Těžko pak veřejnosti členové Klubu vysvětlovali, že jejich přidání se k iniciativě nebylo motivováno pouze tlakem veřejného mínění a prestiž tohoto Klubu značně utrpěla.

Vyzýváme tedy znovu zastupitelstvo Kyselky, dnes již s vahou více než 10 000 podpisů signatářů petice, jejichž počet stále roste, aby dále neotálelo s veřejným prohlášením a zaujalo v něm stanovisko k iniciativě záchrany architektonického památkově chráněného celku Kyselky.

Jsmo připraveni se s paní starostkou a s dalšími členy zastupitelstva kdykoliv setkat a koordinovat společně další kroky v iniciativě, která vzbuzuje takový ohlas u veřejnosti nejen u nás, ale i v zahraničí.

Za ASORKD:

Pavel P. Ries

prezident Asociace

a

Ing. Martin J. Kadrman

viceprezident Asociace

Třetí výzva k zastupitelům Kyselky k vyjádření stanoviska a několik otázek

----- Original Message -----

Subject: Několik otázek
Date: Fri, 25 Mar 2011 10:34:38 +0100
From: prezidium@asorkd.cz
To: "obeckyselka@quick.cz" <obeckyselka@quick.cz>

ASOCIACE SDRUŽENÍ PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR

Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, prezidium@asorkd.cz, www.asorkd.cz

Tel: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077; +420 737 939 104

Vážená paní starostko,

přeposíláme Vám odkaz na [diskusi petičního webu](#) Zachraňte lázně kyselka. Jménem zatím 10 500 signatářů petice bychom Vám rádi položili několik otázek:

1. Co víte o osudu Alžbětínského pavilonu? Řešil obecní úřad spolu s památkáři někdy v minulosti tuto památku s KMV?
2. Komu patří kaple sv. Anny nad stáčírnou?
3. Slíbila jste, že se podíváte, zda stavební obor v minulosti pokutoval KMV za stav památkově chráněných budov, které jsou v jejich vlastnictví. Máte v této věci nějaké poznatky?
4. Nemyslíte, že s oficiálním vyjádřením k této iniciativě, která začíná nabírat i značnou mezinárodní odezvu, by nemělo zastupitelstvo již dále odkládat?

Petiční web slouží pro signatáře, jako informační brána, kdy zprávy na webu sledují a na tyto otázky se nás ptají. Rádi vaše odpovědi na petičních stránkách obratem uveřejníme. K dnešnímu dni podepsalo petici již více než 100 signatářů (přesnou statistiku uveřejníme v neděli) z Kyselky a správně přilehlých obcí.

Hezký den.

Za ASORKD:

Pavel P. Ries

prezident Asociace

Reakce paní starostky Hoffmannové na předchozí e-mail

----- Original Message -----

Subject: Re: Několik otázek
Date: Fri, 25 Mar 2011 13:20:58 +0100
From: "Starostka Obce Kyselka" <obeckyselka@quick.cz>
To: <prezidium@asorkd.cz>

Vážený pane Ries,

k petici Zachraňte lázně Kyselka bych ráda uvedla několik následujících skutečností.

- rozhodně tuto aktivitu vítám, je dobře, že se znovu probudil zájem veřejnosti o budovy bývalých lázní.

- stav budov lázní je alarmující a příslušné orgány státní památkové péče snad konečně přijmou účinná opatření vedoucí k naplnění zákona o státní památkové péči

- obec Kyselka nikdy nebyla vlastníkem budov stáčírny ani lázní

- obec Kyselka vlastní jedinou z bývalých budov, bývalý pitný pavilon - současnou budovu kina a přilehlý park, tento areál jako jediný prošel rekonstrukcí a mohl by být příkladem správné péče pro vlastníky ostatních budov

- obec Kyselka nemá buhužel žádné zákonné prostředky, které by mohla použít k nápravě. Dotčenými orgány, mimo jiné, jsou Národní památkový ústav a Magistrát města Karlovy Vary

- k mému vyjádření obav, že lázně v Kyselce už nikdy fungovat nebudou dodávám, že si to skutečně při ekologickém zatížení dopravou v údolí Ohře nedokáží představit. V tomto bodě vidím největší problém.

- rozhodně ale považuji za důležité, aby byly budovy opraveny nebo znovupostaveny v duchu původního rázu, tak aby nadále nebyly ostudou svým majitelům.

Přeji mnoho úspěchů,

Ing. Petra Hoffmannová
starostka obce Kyselka

Odpověď paní starostce

----- Original Message -----

Subject: Re: Několik otázek
Date: Fri, 25 Mar 2011 23:10:44 +0100
From: prezidium@asorkd.cz
To: Starostka Obce Kyselka <obeckyselka@quick.cz>

ASOCIACE SDRUŽENÍ PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR

Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, prezidium@asorkd.cz, www.asorkd.cz
Tel: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077; +420 737 939 104

Vážená paní starostko,

děkujeme za Vaši částečnou odpověď na naši otázku č. 4 (máme odpověď chápat jako Vaše osobní stanovisko, vzhledem k její ich-formě, nebo se jedná o stanovisko celého zastupitelstva?)

Náš e-mail obsahoval ještě další 3 otázky, na které jste neodpověděla. Předpokládáme správně, že

tak učiníte až si zjistíte potřebné informace?

Nyní několik poznámek k Vaší odpovědi na otázku č. 4.:

- Aktivitu na záchranu lázní vítáte, ale bohužel není to aktivita Obce Kyselka. Té nestála tato aktivita ani za to, aby ji projednala na svém posledním zasedání zastupitelstva, ač jste to slíbila.

- Nebylo nutné vyjmenovávat fakta všeobecně dobře známá.

- Fungování lázní bez ekologické zátěže kamionovou dopravou si dokážete představit? Text petice ve svém 3. bodě k tomuto řešení vyzývá a to dnes již silou 10 540 podpisů signatářů, z nichž je více než 100 podpisů občanů Kyselky a přilehlých obcí. To by pro Vás a zastupitelstvo mělo být zavazující a měli byste se veřejně k tomuto požadavku připojit. Udělali to zatím jen dva zastupitelé.

My, na rozdíl od Vás, si umíme přestavit i kompletní obnovu lázní za určitých podmínek a v tom máme zatím, až nečekanou podporu, z mnoha stran a to i ze zahraničí. Považujeme za smutné, jestliže možnou obnovu lázní nevidí hlava obce. Žádali jsme Vás o oficiální pozvání na schůzku s Vámi, na které bychom vás s takovými reálnými možnostmi seznámili. Zatím na takové oficiální pozvání čekáme marně. Asociace je toho názoru, že takovou schůzku musí iniciovat Obec Kyselka.

- Stav památkově chráněných budov v Kyselce není, dle našeho názoru, a nejen našeho, jen ostudou jejich majitelů, hyzdí prostředí obce a je ostudou obce a státu i pro zahraničí. Návštěvníci obce majetkoprávní vztahy neznají a ani je nezajímají, ti si odnesou jen ošřesný obraz Kyselky. Je to váš největší nádor a měli byste vstávat a uléhat s myšlenkou, jak toto změnit! Lidé se přirozeně ptají, jaké kroky, které byly v kompetenci obce, obec podnikla a dnes a denně podniká, aby tomu tak nebylo? K tomu směřovaly i naše otázky 1. a 3., na které jste neodpověděla. Obava ze ztráty zaměstnání občanů neobstojí jako argument před veřejností a už vůbec ne před historií. Jestliže chodíte v blátě, jak se trefně vyjádřil bývalý starosta, zatímco zisky z přírodního zdroje Kyselky jdou jinam, pak je to do značné míry i vina všech zastupitelů, kteří se v Obci vystřídali od r. 1989. Kde si můžeme přečíst veřejnou kritiku sponzoringu KVM krom vyjádření bývalého starosty? Kolikrát jste se ozvali podobným způsobem jako [například MUDr Havelka](#), jehož dopis organizátorům Českého lva jsme uveřejnili nebo jako John Bok?

Přejeme hezký den a lepší časy Kyselce.

Za ASORKD:
Pavel P. Ries
prezident Asociace

Reakce paní starostky na předchozí e-mail

----- Original Message -----

Subject: Odpovědi na otázky
Date: Thu, 31 Mar 2011 12:08:37 +0200
From: "Starostka Obce Kyselka" <obeckyselka@quick.cz>
To: <prezidium@asorkd.cz>

Vážený pane Ries,

v příloze Vám zasílám dva dokumenty, kde doufám najdete všechny odpovědi na otázky, které jste mi poslal. Oficiální stanovisko ZO Kyselka Vám pošlu příští týden, po zasedání zastupitelstva. Jen moc nechápu, v kterém momentě jsem se stala veřejným nepřítelem. Uvádíte, že s Vámi nekomunikuji, což není pravda. Byli jsme domluveni na schůzce, termín byl Vámi zrušen. Jednání u kulatého stolu na krajském úřadu byl přeložen zatím na neurčito. Berte, prosím ohled na fakt, že po volbách je v Kyselce celé zastupitelstvo nové a proto potřebuje trochu času pro získání informací a historických souvislostí.

S pozdravem a přáním úspěchu,
Ing. Petra Hoffmannová
starostka obce Kyselka

Odpověď ASORKD na reakci paní starostky

----- Original Message -----

Subject: Odpověď na e-mail z 31. 3. 2011
Date: Mon, 04 Apr 2011 10:26:16 +0200
From: prezidium@asorkd.cz
To: <obeckyselka@quick.cz>

ASOCIACE SDRUŽENÍ PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR

Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, prezidium@asorkd.cz, www.asorkd.cz
Tel: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077; +420 737 939 104

Vážená paní starostko,

děkuji Vám za zasláné materiály, stejně tak za avizované stanovisko Vašeho ZO. Z druhého dokumentu, ve kterém jsou vypsány sankce udělené SÚ, není patrné, jak orgán rozhodoval v období 2006-současnost, kdy objekty vlastní C.T.S. DUO. Navíc z Vašeho emailu není zřejmé, zda místní SÚ připravuje další rozhodnutí o uložení opatření jak k CTS Duo, tak ke KMV. Dále není z Vašeho emailu zřejmé, co se stalo s objektem pavilonu, který zastřešoval pramen Alžběta, zda, kdy a kolikrát Obec jednala s KMV o osudu tohoto pavilonu. Dále postrádáme odpověď v čí rukou je dnes kaple a zda v minulosti jednal SÚ s majitelem o poškozování tohoto památkově chráněného objektu.

Jménem Asociace bych Vás chtěl ujistit, paní starostko, že Vás v žádném případě nevnímáme jako "veřejného nepřítele." Na druhou stranu však chápeme řadu místních občanů a petentů, kteří se právem ptají, proč paní starostka Hoffmannová svými vyjádřeními v médiích podkopává snahu Asociace i kraje o vyřešení nešťastného stavu areálu bývalých lázní. Je nám velmi líto, že obec Kyselka je nyní vnímána jako prodloužená ruka KMV, a.s. a C.T.S. DUO. Důvody můžete nalézt ve svých veřejných vyjádřeních a v tom, že zastupitelé obce se ani po téměř dvou měsících od spuštění petice nedokázali oficiálně k této iniciativě vyjádřit, a to přesto, že jste toto vyjádření slíbila a přesto, že jsme o to zastupitelstvo žádali dvojím dopisem. I na Vaše osobní vyjádření se čekalo dlouho. Dostáváte se jako Obec do pozice, před kterou jsme vás varoval, a to pozice Klubu za starou Prahu u případu Karlův most. Vydat oficiální stanovisko k iniciativě, kdy za vás kope již více než 11 tisíc signatářů petice, není nejvčasnější. Na naší straně aktivní snahy za záchranu lázní je nejen kraj, ale i KV magistrát a nyní již několik obcí sousedících s Kyselkou. Na Vás nyní je, zda budete mlčky přihlížet, nebo budete celou snahu i nadále shazovat a nebo nám pomůžete. Náš cíl je jediný - záchrana maximálního počtu objektů, zprovoznění železniční vlečky, na kterou se musí přemístit veškerá expedice minerálky a vyvlastnění objektů státem s možným převedením majetku na kraj.

Co se týká naší plánované schůzky, tu jsem zrušil na doporučení prezidia ASORKD. Jsme organizací s kolektivním rozhodováním a prezidium dospělo k názoru, že iniciativa ke schůzce by měla přijít z Vaší strany. Myslím, že je zřejmé proč. To jsem Vám také napsal a poprvé avizoval naši připravenost k takto vyvolanému setkání v e-mailu z 13. 3. Podruhé v e-mailu z 26. 3., kde jsem i vysvětloval důvody, proč byste schůzku měli iniciovat vy a které zde opakuji. Zatím jsme však žádné pozvání na schůzku s Vámi neobdrželi, na což vás tímto upozorňuji již potřetí.

Vážená paní starostko, naše Asociace se pustila do boje za evropsky významný soubor památkově chráněných budov, který se nachází na katastru Vaší obce. Primárním úkolem Vašeho ZO není jen zajištění provozu obce jako takové, ale pomáhat i jejímu kulturnímu rozvoji. S tím bezpodmínečně souvisí záchrana lázní. Sama nejlépe víte, v jakém stavu většina okolních objektů je. Letošní zima zamávala s další budovou. Proto prosím promiňte, ale my nebudeme brát ohled na to, jestli se za pět měsíců svého mandátu nové ZO stačilo seznámit s kauzou, o které beztak všichni zastupitelé vědí, protože v Kyselce jistě řadu let i bydlí. Jediné, na co naše Asociace bude brát ohled, jsou lázně Kyselka – památkově chráněné kulturní dědictví, které zde zanechal Heinrich von Mattoni, za jehož éry nemuseli obyvatelé Kyselky chodit v blátě mezi ruinami lázní doplněných obřími kulisami přeravek na minerálku.

Jsme připraveni s Vámi a se členy zastupitelstva, stejně tak jako se zástupci okolních obcí, navázat přátelskou a konstruktivní spoluprací, jejíž cílem bude výše uvedené. To od vás konečně očekávají i mnozí vaši voliči, kteří podepsali petici.

V úctě a s přáním hezkého dne,

Za ASORKD:
Pavel P. Ries
prezident Asociace

4. 2011 – téměř dva měsíce po spuštění petičního webu - dorazilo oficiální stanovisko zastupitelů obce Kyselka. Uveřejňujeme jej samostatně v této kapitole Dokumenty samostatně.

A ještě reakce paní starostky na předchozí e-mail Asociace

----- Original Message -----

Subject: Re: Stanovisko ZO Kyselka
Date: Wed, 6 Apr 2011 13:41:22 +0200
From: "Starostka Obce Kyselka" <obeckyselka@quick.cz>
To: <prezidium@asorkd.cz>

Vážený pane Ries,

stavební úřad je, jak jistě víte, orgánem státní správy nikoli samosprávy a činí vlastní rozhodnutí. Tedy není náš, pouze s námi sdílí jednu budovu. Nicméně jsem se ptala a bylo mi řečeno, že v letošním roce zatím žádné kroky podniknuty nebyly, protože stavební úřad může vlastníky pouze nutit k přijetí opatření proti možnému vzniku ohrožení lidí vlivem stavu objektů. Tato opatření byla provedena oplocením a označením cedulemi zákazu vstupu.

Pokud potřebujete podrobnější informace, číslo na SÚ v Kyselce je 353 223 160.

S pozdravem,

Petra Hoffmannová
starostka obce Kyselka

A odpověď ASORKD

----- Original Message -----

Subject: Odpověď na e-mail z 6.4.2011
Date: Mon, 11 Apr 2011 11:20:37 +0200
From: prezidium@asorkd.cz
To: <obeckyselka@quick.cz>

ASOCIACE SDRUŽENÍ PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR

Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, prezidium@asorkd.cz, www.asorkd.cz
Tel: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077; +420 737 939 104

Vážená paní starostko,

dnes uveřejňujeme na petičním webu stanovisko zastupitelů Obecního úřadu v Kyselce.

Pokud bychom měli toto stanovisko komentovat, tak patří do stanovisek, která věci neuškodí, ale ani nějak výrazně nepomohou. Dle našeho názoru by Obecní úřad mohl dělat v záchraně rozpadajících se kulturních památek v Kyselce mnohem více.

Podle ustanovení § 15 odst. 4, zákona č. 20/1987 Sb platí, že je-li kulturní památka bezprostředně ohrožena, provede obec s předchozím souhlasem obecního úřadu obce s rozšířenou působností nutná opatření k její ochraně. Jde-li o nemovitou kulturní památku, která je stavbou, dá obec podnět stavebnímu úřadu k nařízení udržovacích prací nebo nezbytných úprav nebo k nařízení neodkladných zabezpečovacích prací podle zvláštních předpisů a vyzoomí o tom obecní úřad obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, i krajský úřad.

Úřad veřejného ochránce práv dospěl ve své zprávě o stavu památkově chráněných budov v Kyselce k názoru, že popsaná opatření nelze považovat za dostatečná a je dále toho názoru, že vlastníkem navrhovaná opatření spočívající pouze v provizorním zakrytí konstrukcí budov plachtami a zabezpečení oken proti vniknutí cizích osob do objektů **nelze považovat za definitivní a dostatečná opatření, která by svědčila o vážném zájmu a péči vlastníka o zachování památky.**

Je zpozdilé očekávat, že v tomto stavu, který je zřejmý již nejméně od vydání této zprávy tedy od r. 2009, bude Obecní úřad v Kyselce vyvíjet častý a razantní tlak na příslušné orgány památkové péče, aby konaly, na vlastníky a zejména na SÚ, se kterým je pod jednou střechou?

Asociace je pouhou zájmovou skupinou lidí, kterým vadí ničení kulturních památek a vstupuje do věci až v okamžiku, kdy je evidentní, že příslušné státní orgány selhávají na všech úrovních. Znovu konstatujeme, že nevnímáme situaci v Kyselce tak, že by byla věcí pouze a jen vlastníků památkově chráněných budov a jen jejich ostudou. Soukromé vlastnictví kulturní památky neumožňuje vlastníkoví, aby si s ní naložil, dle své libosti. Pokud navíc taková památka tvoří významný architektonický celek místa a jeho neodmyslitelnou tvář, pak je povinností příslušné obce, aby dnes a denně v této věci podnikala kroky a neomlouvala svoji faktickou nečinnost obavami ze ztráty zaměstnání občanů obce a podléhala tak tedy faktickému vydírání. Asociace je toho názoru, že na začátku 21. století bychom měli být dále, než byly USA v druhé polovině 19. století.

Hezký den.

Za ASORKD:

Pavel P. Ries
prezident Asociace

a

Ing. Martin J. Kadrman
viceprezident Asociace